

VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI 2 SETTEMBRE 2013

Il giorno Lunedì 2 Settembre 2013, alle ore 9.00, presso l'auditorium dell'I.I.S.P.T.C. "Casagrande-Cesi" di Terni, si è tenuto il collegio dei docenti con il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale seduta precedente**
- 2) **Presentazione dei collaboratori del dirigente scolastico e del segretario del collegio**
- 3) **Assegnazione delle cattedre ai docenti**
- 4) **Individuazione delle aree da coprire con le funzioni strumentali al piano dell'offerta formativa e delle aree di responsabilità.**
(Presentazione domande e curriculum)
- 5) **Nomina delle Commissioni di lavoro e coordinatori di classe**
- 6) **Calendario attività inizio anno scolastico**
 - a. Riunione per dipartimenti
 - b. Consigli delle classi prime
 - c. Collegio docenti entro Settembre
- 7) **Definizione calendario scolastico**
- 8) **Divisione anno scolastico**
- 9) **Iscrizioni per la terza volta**
- 10) **Elezione del comitato di valutazione**
- 11) **Varie ed eventuali**

Sono assenti giustificati i seguenti docenti: Baccaille Rosella, Negroni Paola, Palmerini Gisella, secondo quanto risulta dal foglio delle firme del collegio..

Prende la parola il D.S. che saluta l'intero collegio e, **come previsto dal primo punto all'o.d.g.**, sottopone allo stesso il verbale della seduta di Giugno che viene approvato all'unanimità; il preside continua comunicando al collegio che la novità di quest'anno sarà il registro elettronico; dal 9 Settembre avremo nelle ns aule un computer collegato in rete; il D.S. ritiene che sia una risorsa importante per la trasparenza della quale hanno diritto le famiglie e gli studenti sul nostro operato. Viene altresì sottolineato il valore legale del registro elettronico; per il momento sarà mantenuto anche quello cartaceo anche perché si sta sistemando la rete che ha ancora qualche problemino. Quando tutto funzionerà il cartaceo sarà abbandonato.

Per quanto riguarda il **secondo punto all'o.d.g.**, il D.S. procede alla presentazione dei collaboratori del Preside: prof.ssa Giovanna Sallemi e prof.ssa Laura Vismara. Per quanto riguarda la scelta del verbalizzante del collegio, il preside chiede se c'è qualcuno che si propone; la prof.ssa Aureli si rende disponibile e la sua proposta viene approvata all'unanimità dall'intero collegio. Il D.S. invita nuovi docenti a comunicare i propri dati all'ufficio del personale, compreso l'indirizzo di posta elettronica.

Circa il **terzo punto all'o.d.g., assegnazione cattedre ai docenti**, il D.S. fa presente che le cattedre sono formate quasi tutte ma c'è qualche difficoltà dovuta al fatto che ci sono 2 classi quarte di cucina estremamente numerose (ciascuna di 29 alunni) con 4 ragazzi H; visto che c'erano le

condizioni, continua il preside, è stata realizzata una classe articolata (cucina sala-bar) utilizzando tutte le ore curricolari di insegnamento della 4 sala bar, costituita in tutto di 13 alunni tenuto conto che questi 2 indirizzi stavano insieme fino allo scorso anno; l'unico problema sorge per i laboratori. Il D.S., pertanto, propone di togliere le compresenze in terza e in quarta tra cucina, sala e sc. alimenti: in pratica, invece di avere nelle terze un'ora a settimana di scienze degli alimenti in compresenza con cucina o sala-bar ci sarà solo sc. Alimenti. Così facendo si recuperano 4 ore di cucina e 2 di sala da utilizzare nella classe quarta articolata. Il preside sottolinea che con piccoli aggiustamenti, del tutto legali, si permette a docenti e alunni di lavorare in modo più dignitoso; per attuare tale progetto il D.S. chiamerà gli alunni e le famiglie per informarli.

Interviene il prof. Puglia il quale mostra qualche perplessità in relazione alla proposta del D.S.; il professore, pur comprendendo il disagio causato dall'elevato numero degli alunni nelle classi, ritiene tuttavia che togliere le compresenze diminuisca l'offerta formativa per gli alunni e non ritiene pertanto giusta tale alternativa come possibile soluzione al sovraffollamento delle classi; sarebbe meglio, continua, dire no alla logica di trovare scorciatoie per risolvere i problemi all'interno della scuola. Sollecitato dal D.S. il prof. propone al collegio di lasciare le cose come stanno e di prevedere una forma di protesta per questi sovraffollamenti. Il preside sottolinea che esiste una norma dello Stato che autorizza ad articolare le classi su più indirizzi e che nei professionali il numero degli iscritti aumenta continuamente a causa delle iscrizioni tardive. Il D.S. afferma che è nostro interesse primario far funzionare al meglio la scuola e ripropone al collegio la proposta di cui sopra. Prima di far votare il D.S. comunica che quest'anno **non è necessario fare un orario quindicinale** perché per una serie di aspetti è meglio quello settimanale e in tal caso ha senso la proposta fatta circa le compresenze. Il collegio, a questo punto, viene invitato a votare la proposta del preside di articolare la classe sala bar e cucina prelevando ore di compresenza in terza e quarta; il collegio, tranne 1 contrario e 1 astenuto, vota a maggioranza la proposta. Si avranno pertanto 4 quarte: 1 di ricevimento, 2 di cucina e 1 di sala bar.

A questo punto il D.S. si rivolge al collegio per far presente, in nome della trasparenza, non certo come pettegolezzo, ai docenti alcune cose accadute quest'estate durante gli esami di Stato : nelle sezioni di ragioneria assegnate alla prof.ssa Quadraccia, presidente di commissione, la presidente ha trovato un pacco di fogli nel bagno degli studenti, oggi conservato in cassaforte, con soluzioni totali o parziali di problemi di informatica; il preside, avvertito telefonicamente dalla stessa, le ha detto che era in suo diritto rivolgersi alla magistratura perché quanto denunciato è un reato aggravato, per di più, dal fatto che è stato commesso all'interno della scuola utilizzando la fotocopiatrice della scuola e portata all'interno dei bagni; il preside continua dicendo che c'è stato qualche docente della scuola che ha collaborato e, per chiarezza, non si riferisce assolutamente alla prof.ssa Evangelista. Il d.s. vuole essere chiaro: uno di noi ha fatto questo, la carta era la nostra, è stata portata da qualcuno della scuola nei bagni; è un fatto grave, torna a ribadire il D.S., e non si può accettare; non si può accettare che si intitoli l'auditorium alla memoria di Falcone e Borsellino e poi ci si presti a fare questo, non si può accettare il progetto legalità e fare questo, non si può accettare che quello stesso docente in consiglio difenda il suo 5 con le unghie e con i denti e dopo collabora a fare questo, non dobbiamo permettere mai più che accada un episodio simile, dobbiamo respingerlo; di questo episodio se ne è parlato su Facebook, i ragazzi sapevano cosa è successo. Un altro fatto da raccontare è quanto accaduto agli scrutini supplementari : 5 ragazzi sono stati respinti perché non c'erano le condizioni minime per promuoverli in quanto avevano insufficienze molto gravi in ec. Aziendale durante l'anno e nella prova d'esame sono andati malissimo, inoltre hanno frequentato con scarso interesse i corsi. Gli scrutini vengono fatti il venerdì, il preside alla fine degli scrutini rimanda la firma dei documenti al lunedì successivo. Il lunedì, arrivato a scuola, il preside trova una mamma ad aspettarlo per protestare in merito alla bocciatura del figlio e sapeva tutto, anche che al consiglio 2 ragazzi, anche loro non bravissimi, erano stati promossi dopo ampia discussione e tutto era avvenuto all'unanimità. Il preside ribadisce che è diritto del genitore chiedere spiegazioni ma non è dovere dei docenti dire in giro quello che è successo al consiglio; quando si afferma che il docente è tenuto al segreto professionale, bisogna rispettarlo. Quel docente oltre ad

aver commesso una fatto illegale, è anche un vigliacco; oggi ci sono dei contenziosi, dei ricorsi e a consigliare tali genitori è stato un docente di questo istituto; siamo dei professionisti, ricorda il preside, non si possono accettare questi comportamenti; qualcuno di noi ha fatto il consigliere, pertanto riflettiamo: se qualcuno ritiene che questa scuola sia di così basso livello e non si sente realizzato ad insegnare qui, può discutere e decidere di andarsene; noi, dobbiamo ricordarci sempre, siamo dei modelli per gli alunni, nel bene nel male, è un impegno serio e importante il nostro. Dobbiamo essere docenti responsabili sempre. Questo non è uno sfogo bensì una denuncia del clima che si è creato e si intende stimolare la riflessione sul fatto che siamo dei professionisti e come tali dobbiamo essere seri.

Il **quarto punto all'o.d.g.** prevede l'individuazione delle aree **da coprire con le funzioni strumentali** al piano dell'offerta formativa e delle **aree di responsabilità** che poi, durante il prossimo collegio, verranno assegnate ai docenti che assumeranno tali funzioni; a tal fine dovranno presentare curriculum e domanda e le modalità verranno indicate attraverso una circolare. Quest'anno si è deciso di ridurre le figure strumentali causa riduzione risorse economiche. In particolare la figura strumentale relativa alla Valutazione, verrà inglobata nel P.O.F. la figura strumentale per l'Orientamento in entrata e in uscita (prof n.1) e quella di sostegno alla didattica (prof. n.1).. A questo punto il prospetto relativo alle funzioni strumentali è il seguente:

- ♦ **Funzioni Strumentali e Aree di responsabilità** che contribuiscono alla realizzazione delle finalità dell'Istituto e alla gestione del P.O.F (art. 30 C.C.N.L. 03) .

FUNZIONI STRUMENTALI:

- 1- **Funzione Strumentale Valutazione** Prof. (n. 1)
- 2- **Funzione Strumentale Orientamento Scolastico in entrata, itinere e universitario; rapporti con le famiglie** Prof. (n.1)
- 3- **Funzione strumentale Orientamento professionale e Alternanza Scuola-Lavoro** Prof (n. 2)
- 4- **Funzione strumentale Coordinamento area alunni con bisogni speciali** Prof. (1)
- 5- **Funzione strumentale Sostegno alla didattica, modulistica e documentazione attività** Prof. (1)
- 6- **Funzione strumentale gestione comunicazione sito.** Prof. (1)

AREE DI RESPONSABILITA'

Responsabile sede Acquavogliera

Responsabile sede centrale-p.le Bosco

Monitoraggio e coordinamento attività di recupero e modulistica scrutini Proff. (2)

Coordinamento biblioteca Prof (n.1)

Per quanto riguarda la figura strumentale ECDL, il preside pensava di toglierla in quanto, disponendo di 2 docenti di trattamento testi, questi potrebbero assumere l'incarico di organizzare l'ECDL, in quanto hanno delle ore a disposizione.

Interviene la prof.ssa Catanzani la quale ritiene che un aiuto da parte di questi 2 docenti sia sicuramente indispensabile, tuttavia ritiene che il coordinamento ECDL sia necessario; la prof.ssa pertanto propone di mantenere tale area di responsabilità.

Prende la parola la prof.ssa Francese che fa presente che inglobare tale figura nel P.O.F., eliminandola come voce, non è strategico in quanto ogni scuola deve fare un'autovalutazione; sono state formate a tal proposito dal ministero, continua la prof.ssa, 100 persone esterne per la valutazione, laddove la scuola non riesce a far propria l'autovalutazione; la prof.ssa, pertanto, propone di mantenerla, magari cambiando il nome alla voce relativa alla figura strumentale del P.O.F. A questo punto il D.S., ritenendo valida l'argomentazione della prof.ssa Francese, propone la prof.ssa Sallemi come responsabile P.O.F. come collaboratore del preside dal momento che al P.O.F. contribuiscono tutte le figure strumentali, e assegnare la nuova funzione, quella della "valutazione" la cui voce verrà modificata. Chiede al collegio di votare tale proposta circa le funzioni aggiungendo la modifica proposta dalla prof.ssa Francese e il collegio esprime voto favorevole all'unanimità

Il D.S. invita il collegio a votare anche la proposta della prof.ssa Catanzani: con 61 voti a favore e 5 contrari, il collegio a maggioranza vota a favore per mantenere il coordinamento ECDL.

Il D.S. invita il collegio a votare tale proposta, poi al prossimo collegio si nomineranno i docenti che rivestiranno il ruolo di funzione strumentale e di responsabili di area.

Il collegio vota all'unanimità la proposta

Il quinto punto all'o.d.g. prevede la nomina delle commissioni di lavoro e dei coordinatori di classe; Il D.S. propone quanto segue circa le commissioni:

La prof.ssa Francese fa presente che la commissione Valutazione va nominata subito, non ha senso una commissione di valutazione a Luglio, la commissione deve lavorare i primi di Settembre, prima di tutto il meccanismo di attivazione progetti e attività scolastiche. Il preside concorda, ma intanto bisogna approvare le commissioni.

◆ Commissioni

Commissione P.O.F.

Collaboratori del Preside - Funzioni Strumentali

Commissione peer tutoring (nominata nel collegio di giugno 2013)

Altore Giovanni/ Aureli Rosalba/ Brussard Antonella/ Capaldi Cecilia/ Caparvi Luca/ Curini Silvia/ De Iaco Monica/ De Vito Sara/ Dini Monica/ Eusebio Antonio/ Farinosi Paola/ Feliciani Antonella/ Gorietti Daniela/ Iaccarino Vincenzina/Lo Iacono Rita/ Martini Tiziana/ Milanese Franca/ Pacifici Luca/ Pagliari Sonia/ Parisi Maurizio/ Pietralunga Franca/ Raggi Raffaella/ Sallemi Giovanna/ Stocchi Laura/ Venturi Roberta/ Vismara Laura/ Zambuto Rosanna

Commissione alternanza scuola –lavoro e orientamento in uscita

TUTTI I TUTOR DELLE CLASSI III-IV- V

Commissione orientamento in entrata

Commissione G.L.I.

Commissione elettorale

La commissione gite è stata deliberata al collegio di Giugno (come da verbale)

Il D.S. invita i docenti a presentare domanda di partecipazione alle commissioni: orientamento in entrata e G.L.I. Il collegio vota le commissioni così come sono state presentate: la proposta passa all'unanimità.

A questo punto si procede alla **nomina dei coordinatori di classe** che per motivi di ritardo di nomine verranno nominati nel prossimo collegio. Provisoriamente, per i consigli delle prime classi, nomina coordinatori i docenti di lettere delle rispettive prime che dovranno prendere in segreteria i fascicoli dei ragazzi, visionarli ed mettere a conoscenza del consiglio casi particolari.

Per quanto riguarda le attività connesse all'avvio dell'a.s., **sesto punto all'o.d.g.**, il D.S. propone il seguente **calendario attività di inizio anno scolastico**:

- una riunione per aree disciplinari nella quale va discusso in merito alla programmazione disciplinare e il D.S., a tal proposito, sottolinea, l'importanza di una programmazione che tenga conto anche dell'uso della LIM nelle classi come valido strumento didattico; dovranno essere stabiliti gli obiettivi minimi delle singole discipline, che sono già stati inseriti nella modulistica, come viene confermato dalla prof.ssa Capaldi, la definizione del numero minimo di verifiche da effettuare in ogni quadrimestre, le proposte di progetti da inserire nel P.O.F. e le proposte di acquisti;
- un consiglio di classe per le classi prime prima dell'inizio dell'a.s. per venire a conoscenza, se ci sono, di situazioni particolari almeno sulla carta e per coordinare un lavoro di programmazione dei consigli di classe
- 1 incontro per la formazione docenti per l'uso del registro elettronico
- un collegio docenti entro Settembre per delineare le attività del P.O.F.

Prende la parola la prof.ssa Laudadio la quale propone una riunione collegiale per valutare il lavoro svolto nello scorso anno relativamente a tutte le attività che si svolgono nella nostra scuola, valutazione dati di questionari somministrati a docenti, alunni, personale ATA e genitori, al quale si è lavorato al termine delle lezioni per favorire un confronto in relazione ai dati emersi come punto di partenza su cui lavorare per migliorare la nostra offerta formativa. La prof.ssa Vismara invita i colleghi delle prime di analizzare con attenzione la situazione di partenza anche per organizzare un'efficace azione del peer tutoring che si attuerà fin dal 9 Settembre in fase di accoglienza e sulla quale si sta già lavorando con i ragazzi dal 31 Agosto.

Il D.S. invita i collegio a votare la proposta della prof.ssa Laudadio di fare un incontro sulla valutazione dell'anno passato: con 56 voti favorevoli , 19 contrari e 8 astenuti, la proposta viene accettata.

Il collegio vota inoltre la proposta complessiva relativa al calendario delle attività di inizio a.s. (compresa quella della Laudadio): il collegio, con 1 astenuto e 1 contrario, approva a maggioranza la proposta fatta.

La riunione per dipartimenti, prevista per il 3 Settembre alle ore 9, viene posticipata in quanto non sono state ancora rese note le indicazioni da parte del ministero, come sottolinea la prof.ssa Francese, e il giorno verrà comunicato attraverso una circolare sul sito della scuola; rimane tuttavia invariata la riunione per la commissione GLI per il 3 Settembre alle ore 9. La formazione docenti relativa al registro elettronico avverrà il 4 Settembre alle ore 9 in auditorium.

Il **settimo punto all'o.d.g. prevede la definizione del calendario scolastico**; il D.S. ricorda al collegio che a Giugno abbiamo deliberato di anticipare l'inizio delle lezioni a lunedì 9 Settembre rispetto alla proposta della Regione che lo prevedeva per l'11; oggi, continua il D.S. va deciso come recuperare questi 2 gg. La prof.ssa Sallemi propone di utilizzarli per il ponte di S. Valentino che cade di venerdì 14 Febbraio al quale si potrebbero aggiungere giovedì 13 e sabato 15. Il collegio vota all'unanimità la proposta della prof.ssa.

Per quanto riguarda **l'ottavo punto all'o.d.g., la divisione dell'a.s. in trimestri o quadrimestri**, il D.S., alla luce dell'esperienza positiva registrata negli ultimi anni, propone al collegio di dividere l'a.s. in due quadrimestri dei quali uno leggermente più concentrato che si conclude, prima delle vacanze di Natale (sabato 21 Dicembre) e uno dal rientro delle vacanze (7 Gennaio) alla fine dell'anno scolastico. Tale proposta si giustifica con il fatto che nel 2° quadrimestre vengono concentrate le attività di recupero, stage e gite d'istruzione. Dal momento che le classi quinte si trovano a fare gli stage durante i primi quindici giorni dell'a.s., il primo

quadrimestre per loro terminerà più tardi, il 25 Gennaio, tenendo conto che nel primo quadrimestre è prevista una settimana di alternanza scuola-lavoro e la gita di istruzione ad Ottobre. Il collegio approva la proposta all'unanimità.

In merito al **nono punto all'o.d.g.** il D.S. fa presente che al momento non ci sono iscrizioni per la terza volta.

Si passa al **decimo punto dell'o.d.g., l'elezione del comitato di valutazione.** C'è un'immissione in ruolo quest'anno, la prof.ssa Rati nella classe di concorso A050. Deve essere votata anche la commissione del comitato di valutazione per cui si procede ad individuarne i candidati che sono: Feliciani, Zambuto, Capponi, Crisostomi, Clemente, Armati, Fabbretti, Bellelli, Parisi. Viene nominato anche il docente che farà da tutor alla nuova insegnante: la prof.ssa Manuali. Si procede quindi alla nomina della **commissione elettorale** del comitato di valutazione e il D.S. nomina i docenti Cappuccio, Altore e Crasti come scrutatori.

Mentre si organizza il seggio elettorale si passa **all'undicesimo punto all'o.d.g. varie ed eventuali.**

Vengono presentati i progetti europei ai quali parteciperà la nostra scuola: Vismara presenta il progetto che è un Leonardo e durerà 1 anno e mezzo, l'altro è più orientato sul turismo; la Sallemi lo presenta al collegio il progetto "zero barriere per accedere alla ristorazione".

A questo punto si procede alla votazione per l'elezione del **comitato di valutazione;** vengono consegnati ai docenti fogli per esprimere il proprio voto, al massimo 2 preferenze, e si procede alle votazione. Il risultato delle elezioni è il seguente:

ELETTI

CRISOSTOMI L. voti 36
CAPPONI voti 33
ZAMBUTO voti 33
CLEMENTE voti 22

ALTRI

ARMATI voti 10
FABBRETTI voti 12
BELLELLI voti 9

SUPPLENTI

FELICIANI voti 21
PARISI voti 21

La commissione di valutazione, composta da n. 4 persone più n.2 come supplenti, risulta pertanto composta dai seguenti docenti: Crisostomi, Capponi, Zambuto, Clemente e i docenti: Feliciani e Parisi come eventuali sostituti.

Terminati i lavori, la seduta del collegio si scioglie alle ore 11.15.

Il Dirigente Scolastico
(Prof. Giuseppe Metastasio)

la segretaria
(Prof.ssa Rosalba Aureli)